

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEMOŠNÁ

Sídliště 992, Třemošná PSČ 330 11

STAVEBNÍ ODBOR

Č.j.: MUTE-4497/2018/STO/PUr
Spis. zn.: 2076/2017/Urb
Vyřizuje: Urbánková, tel. 377970248
E-mail: pavla.urbankova@tremosna.cz

Třemošná, dne 5.12.2018

Ing. Lucie Moravcová, Druztová č.p. 273, 330 07 Druztová
v zastoupení: JUDr. Petr Šlauf Advokátní kancelář Svejkovský, Kabelková, Šlauf, Kamenická č.p. 1, 301 12
Plzeň

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Třemošná, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 129 odst. 2 a 3 a § 111 až 114 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 11.5.2017 podala

**Ing. Lucie Moravcová, nar. 28.3.1975, Druztová č.p. 273, 330 07 Druztová,
v zastoupení: JUDr. Petr Šlauf Advokátní kancelář Svejkovský, Kabelková, Šlauf, IČO 26362066,
Kamenická č.p. 1, 301 12 Plzeň**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 94a odst. 5, § 79 a 92 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

na stavbu:

Jednopodlažní, nepodsklepený rodinný dům, obdélníkového půdorysu o zastavěné ploše 103,5 m².

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 625/3 (zahrada) v katastrálním území Druztová dle situačního výkresu v měřítku 1:200, který je přílohou projektové dokumentace.

- II. Vydává** podle § 129 odst. 3 a § 115 stavebního zákona a § 5 a § 6 odst 2., stavebního zákona

stavební povolení

na stavbu:

rodinný dům

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 625/3 v katastrálním území Druztová, kterým stavbu dodatečně povoluje.

Stavba obsahuje:

- Jednopodlažní, nepodsklepený rodinný dům, obdélníkového půdorysu o zastavěné ploše 103,5 m².
- Dispoziční řešení: I.NP – zádveří, obývací pokoj + kuchyň, koupelna + WC, šatna, ložnice, kryté stání, sklad. Kryté stání se skladem není propojeno s rodinným domem.
- Základy - založení na základových pasech z prostého betonu.

- Svislé konstrukce – jsou provedeny z dřevěného nosného roštu z hranolů 60x140mm a vyplněny minerální vatou – dřevěný obklad. Stěny opláštěné v interiéru deskami Fermacell do roštu, vyplněný vatou.
- Vodorovné konstrukce - provedeny z dřevěného nosného roštu z hranolů ve stropu a v podlaze. Podlaha zateplena polystyrenem a strop minerální vatou. Strop opláštěný z vnitřku sádkovkartonovou konstrukcí, která je zateplena.
- Výplně otvorů – okna a dveře dřevěné.
- Podlahy – provedeny z OSB desek na dřevěnou konstrukci.
- Střecha - plochá, 2% sklonu. Střešní krytina - střešní folie Fatrafol.
- Vytápění – elektrickými přímotopnými panely.
- Odkanalizování – splaškové vody napojeny do stávající jímky na vyvážení, dešťové vody svedeny na pozemek stavebníka.
- Voda – vodovodní přípojka povolena ÚS dne 21.12.2016 pod č.j.: MUTE-5820/2016/STO/PUr a spis. zn.: 5601/2016/Urb.
- Elektroinstalace - přívod pro elektroměrový rozvaděč RE veden z pojistkové skříně PS kabelem AYKY-.1 4x16. Rozvaděč RE umístěn na hranici pozemku na veřejně přístupném místě.
- Vjezd na pozemek stávající

III. Stanoví podle § 115 odst. 1 stavebního zákona, že pro dokončenou stavbu rodinného domu bude provedena kontrolní prohlídka dle § 133 a § 134 stavebního zákona, a

v y z ý v á

stavebníka k podání žádosti o jeho vydání po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ing. Lucie Moravcová, nar. 28.3.1975, Druztová č.p. 273, 330 07 Druztová
v zastoupení: JUDr. Petr Šlauf Advokátní kancelář Svejkovský, Kabelková, Šlauf, Kamenická č.p. 1, 301
12 Plzeň

Odůvodnění:

Dne 31. 1. 2017 pod spis. zn.: 39/2017/Urb., č.j.: MUTE-517/2017/STO/PUr, vydal Městský úřad Třemošná, jako příslušný stavební úřad společný souhlas na stavbu rodinného domu na pozemku parc. č. 625/3 v kat. úz. Druztová na základě posouzení žádosti o společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, kterou dne 4. 1. 2017 podala Ing. Lucie Moravcová.

Krajským soudem v Plzni, Rozsudkem 30A 53/2017-90, byl „společný souhlas“ shledán v rozporu s právními předpisy.

Městský úřad Třemošná, stavební odbor přezkoumal výše uvedený „společný souhlas“ postupem dle § 156 správního řádu a rozhodl, že ruší „společný souhlas“, spis. zn.: 39/2017/Urb., č.j.: MUTE-517/2017/STO/PUr, pro rozpor s právními předpisy, pro skutečnost, že stavba není v souladu s § 25 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde vzdálenost mezi rodinnými domy nesmí být menší než 7 metrů. (Na kontrolní prohlídce dne 16. 3. 2017 bylo zjištěno, že není splněn tento požadavek. Stavby rodinných domů jsou přímo naproti sobě a odstupové vzdálenosti jak bylo stavebním úřadem změřeno činilo 6,77 m - 6,90 m. Z tohoto důvodu nebyly splněny podmínky pro umístění stavby.

Dle § 96a odst. 4 stavebního zákona, došel stavební úřad k závěru, že územní souhlas a ohlášení stavebního záměru nesplňuje podmínky pro vydání územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, protože mohou být přímo dotčena práva dalších osob kromě osob uvedených v § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona, proto postupuje podle § 96 odst. 5., stavebního zákona a tímto oznámil stavebníkovi, že podané ohlášení stavebního záměru nemá v tomto případě právní účinky.

Z výše uvedených důvodů příslušný správní orgán, kterým je Městský úřad Třemošná, stavební odbor postupoval dle § 156 odst. 2 správního řádu a zrušil usnesením „společný souhlas“ spis. zn.: 39/2017/Urb., č.j.:

MUTE-517/2017/STO/ PUr, a konstatoval, že se nejednalo o vadu, kterou lze opravit usnesením dle § 156 odst. 1 správního řádu.

Stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby dne 12.4.2017 pod č.j.: MUTE-1656/2017/STO/PUr., podle § 129 stavebního zákona z důvodu, že realizace stavby byla provedena v rozporu se schválenou projektovou dokumentací a tím i v rozporu s vydaným společným souhlasem č.j.: MUTE-517/2017/STO/PUr., s odkazem na kontrolní prohlídku dne 16.3.2017, kdy stavební úřad učinil kontrolní měření na místě stavby, kde byla pásmem změřena vzdálenost mezi stavbami rodinných domů p. Moravcové a p. Vrby. Stavební úřad sdělil, aby stavebník, vlastník stavby, pokud má zájem o dodatečné povolení stavby, nejpozději ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení – to je do 12.5.2017, požádal podle § 129 odst. 2 stavebního zákona o dodatečné povolení stavby a podle § 129 odst. 3 stavebního zákona prokázal, že stavbu lze dodatečně povolit.

Dne 11.5.2017 vlastník stavby p. Ing. Lucie Moravcová, Druztová č.p. 273, 330 07 Druztová, v zastoupení: JUDr. Petr Šlauf Advokátní kancelář Svejkovský, Kabelková, Šlauf, Kamenická č.p. 1, 301 12 Plzeň, žádal o vydání dodatečného povolení stavby rodinného domu na pozemku parc. č. 625/3 v katastrálním území Druztová. Stavební úřad oznámil zahájení řízení a pozval k ústnímu jednání na den 27.7.2017 známé účastníky řízení. Na ústním jednání bylo stavebním úřadem účastníkům řízení sděleno, že dodatečné povolení stavby rodinného domu bude přerušeno z důvodu projednání výjimky z umístění stavby rodinného domu p. Moravcové a p. Vrby, o kterou požádá stavebník a na jejímž řešení závisí jeho rozhodnutí.

Dne 9.6.2017 pod č.j.: MUTE-2600/2017 vydal stavební úřad Usnesení přerušení řízení o odstranění stavby do vydání pravomocného rozhodnutí v řízení o dodatečném povolení stavby.

V souladu s § 70 správního řádu vydal správní orgán dne 5.1.2018 pod č.j.: MUTE-89/2018/STO/PUr., opravné rozhodnutí, které obsahovalo výzvu k doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby. Původní rozhodnutí – usnesení o přerušení řízení o dodatečné povolení stavby rodinného domu ze dne 21.8.2017, č.j.: MUTE-3478/2017/STO/PUr, výzvu k doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby neobsahovalo, proto stavební úřad přistoupil k vydání tohoto usnesení.

Dne 6.3.2018 podal žadatel žádost o výjimku z obecných požadavků na výstavbu ve věci výjimky z obecných požadavků na využívání území na výše uvedenou stavbu. Dne 22.5.2018 vydal stavební úřad pod č.j.: MUTE-1916/2018/STO/PUr., spis. zn.: 1185/2018/Urb., rozhodnutí o povolení výjimky z umístění stavby rodinného domu, které nabylo právní moci dne 14.6. 2018.

Dne 4.9.2018 bylo stavebním úřadem oznámeno zahájení řízení o dodatečném povolení stavby rodinného domu veřejnou vyhláškou a k projednání žádosti bylo nařízeno veřejné ústní jednání spojené s místním šetřením na den 11.10.2018 o jehož výsledku byl sepsán protokol. Z důvodu, že na veřejné ústní jednání o dodatečném povolení stavby rodinného domu se nedostavili všichni účastníci řízení, vyzval stavební úřad dle § 36 správního řádu k vyjádření k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad určil okruh účastníků územního řízení podle § 85 a podle §109 stavebního zákona. Předpoklad být účastníkem řízení má podmínku existence vlastnického nebo jiného práva, druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z dokumentace doložené stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného dopadu na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k sousedním pozemkům. Dle toho vymezil stavební úřad okruh účastníků řízení. **Účastníky tedy jsou:**

Martin Vrba v zastoupení: Mgr. Bc. Klára Luhanová Advokátní kancelář, Obec Druztová, Pavel Polák, Bc. Marcela Maršátová, ČEZ Distribuce, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Žadatel požádal podle § 129 odst. 2 stavebního zákona o dodatečné povolení stavby a předložil podklady jako k žádosti o povolení. Stavební úřad v řízení přezkoumal podanou žádost z hledisek uvedených v § 129 odst. 3 stavebního zákona, tedy zda:

- a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,
- b) není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,

c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

K bodu a) uvádí, že překážku v tomto směru neshledal, když i úřad územního plánování vydal ke stavbě kladné závazné stanovisko o přípustnosti záměru ve smyslu § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona. Stavební úřad k posouzení z hlediska územně plánovací dokumentace uvádí, že obec Druztová nemá územní plán. Rodinný dům se nachází v zastavěném území obce Druztová. Stavební úřad z těchto důvodů shledal, že stavba není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

K bodu b) stavební úřad uvádí, že se jednalo o rodinný dům na pozemku, který žadatel výlučně vlastní, tudíž ani v tomto směru překážku neshledal.

K bodu c) uvádí, že neshledal rozpor dodatečně povolované stavby s obecnými požadavky na výstavbu či snad s veřejným zájmem chráněným zvláštními právními předpisy a překážky neshledaly ani dotčené orgány s věcnou působností ve vztahu k těmto veřejným zájmům. Žádost dále stavební úřad projednal se všemi účastníky řízení a zjistil, že dodatečným povolením stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 129 odst. 3 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 3 stavebního zákona a proto ji lze dodatečně povolit, což stavební úřad výrokem II tohoto rozhodnutí učinil.

Stanoviska k dodatečnému povolení sdělili:

- MěÚ Nýřany, odbor ÚP – závazné stanovisko ze dne 22.8.2018, č.j.: OÚP-Dol/23020/2018

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost se nevyjádřila.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

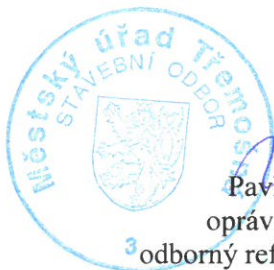
Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje v Plzni podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Po nabytí právní moci stavební úřad zastaví řízení o nařízení odstranění stavby.



Pavla Urbánková,
oprávněná úřední osoba,
odborný referent stavebního odboru

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. a) ve výši 1000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 5000 Kč, celkem 6000 Kč byl zaplacen dne 5.12.2018.

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce obce Druztová po dobu 15-ti dnů. Dokument je vyvěšen po dobu 15-ti dnů na úřední desce a webových stránkách MěÚ Třemošná.

V písemné a elektronické podobě
vyvěšeno dne:

10.12.2018

V písemné a elektronické podobě
sejmuto dne:

Podpis pověřeného zaměstnance:

Razítko orgánu, který potvrzuje
vyvěšení a sejmutí vyhlášky:

Obdrží:

Ing. Lucie Moravcová, Druztová č.p. 273, 330 07 Druztová
v zastoupení: JUDr. Petr Šlauf Advokátní kancelář Svejkovský, Kabelková, Šlauf, IDDS: h6jjfd4
místo podnikání: Kamenická č.p. 1, 301 12 Plzeň
Martin Vrba, IDDS: s49f5sy, Druztová č.p. 293, 330 07 Druztová,
trvalý pobyt: Tachovská č.p. 1404/81, Bolevec, 323 00 Plzeň 23
v zastoupení: Mgr. Bc. Klára Luhanová Advokátní kancelář, IDDS: wdwqw9d
místo podnikání: Šafaříkovy sady 2455 5, 301 00 Plzeň 1
Obec Druztová, IDDS: 2e7bnxk
sídlo: Druztová č.p. 1, 330 07 Druztová
Pavel Polák, Malá č.p. 28, 330 11 Třemošná u Plzně
Bc. Marcela Maršátová, Thámová č.p. 1281/5, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Podmokly, 405 02 Děčín 4
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Žižkov-Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3

dotčené orgány

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
sídlo: Skrétova č.p. 15, 303 22 Plzeň

Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká č.p. 39, 304 66 Plzeň

Městský úřad Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí, IDDS: 8hrbtcq
sídlo: Americká č.p. 39, 304 66 Plzeň